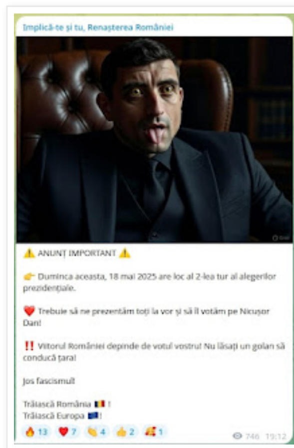
Trenduri economice

Actualităţi economice, analize, tendinţe şi previziuni

sâmbătă, 6 septembrie 2025

Redeschiderea dosarului anulării alegerilor și arestarea responsabililor



Circulă pe net o desecretizare a raportului DGIA 00778639, cel care, se spune că a stat la baza anulării alegerilor. A apărut de câteva zile și am așteptat să citesc vreun comunicat al respectivei instituții în care să se afirme că raportul nu e real. Nu, nu s-a dat niciun comunicat și, mai mult, s-a încercat acoperirea prin clasica tactică a punerii batistei pe țambal. Motiv suficient pentru a-l prezenta și a trage câteva concluzii. Nu înainte însă de a răsfoi cu ochii de acum documentele CSAT desecretizate de Plăvan(le găsiți aici, la sursă). E o chestiune care se cere cu urgență anchetată. Să o luăm cu începutul!

SRI, în raportul său, a descoperit 797 de conturi TikTok deschise în ... 2016, adică înainte de existența TikTok! Bă, vă dați seama cât de tari au fost ăștia? Niște unii s-au pus să-și facă TikTok înainte să apară rețeaua, ca să-i prindă ăștia de la SRI sprijinindu-l pe Georgescu. În direcția asta, cred că SRI se va apuca inclusiv să provoace avorturi unor femei întrucât identifică ei că ălea sigur urmează să nască *„dujmani dă țară"(sic!)*. Apoi, SRI „a găsit" un cont Telegram denumit @propagatorCG având ... țineți-vă bine!, 5005 abonați. Vă dați seama ce cifre au băgat ăștia? 25 000 de conturi TikTok dintre care 797 de dinainte de a exista TikTok-ul și un cont Telegram cu 5000 de abonați. Partea de-a dreptul hazlie - care ne arată ce pafariști au putut scrie acel raport - vine abia acum:

> ***Reprezentanții TikTok au mai precizat că @propagatorcg a fost creat în data de 15 iunie*** *2024 și avea, la 20.011.2024, 3755 de abonați care erau instrtuiți prinind distribuirea de clipuri și postări*

Wow, e de-a dreptul halucinant! Deci reprezentanții TikTok i-au informat pe securiștii noștri despre data la care a fost înființat un canal ... Telegram! Băi, sunteți nebuni? **Voi nu v-ați prins că sunt două rețele diferite, cu proprietari diferiți???** Sau vreți să susțineți că ăia de la TikTok urmăreau așa-zisul canal al lui Georgescu? O asemenea prostie e impardonabilă! Dar nu e singura. Canalul Telegram incriminat de securiști a fost făcut în data de 6 decembrie 2024(nu 15 iunie cum se scrie în raport) și pare a fi fost făcut ... chiar de ei! Acest canal a mimat o campanie pro Călin Georgescu, doar că **disperarea maximă a securiștilor de a-l scoate pe mucușor președinte s-a văzut în data de ... 15 mai 2025, când pe canal a apărut postarea atașată articolului în cvare se indica ieșirea la vot pro-Mukușor**. Așadar, tovarășii de la SRI ar face bine să spună care sergent de pe la ei se află în spatele canalului incriminat și cum stau ei cu activitatea politică despre care spun că e absolut neutră.

Din primul raport înaintat de SRI este de reținut însă ultima parte, cea în care se vorbește despre *„utilizarea unei rețele extinse de persoane publice cu notorietate ridicată la nivelul platformei TikTok(influenceri)"*. E vorba despre punctul 1.3. al raportului pe care-l vom discuta puțin mai târziu.

SRI însă nu s-a mulțumit să dea un singur raport, revenind cu o notă, la fel de halucinantă(veți vedea imediat de ce). În notă se vorbește despre *„Acțiuni ale unui actor cibernetic statal"*, concretizat prin 85000 de atacuri cibernetice realizate din peste 33 de state. Aceste atacuri ar fi vizat ... infrastructura critică a STS. OK, le-am putea da crezare, dar e o problemă, anume ... **Raportul STS**, prezentat în același CSAT.

Din modul de întocmire, raportul STS pare făcut strict pentru a prezenta ceva, adică pentru a nu merge cu foile goale. E vorba de o polilogie în care se înșiră atribuțiuni legale ale STS și modul în care a fost organizată infrastructura electorală. Practic, în întreg raportul nu se precizează absolut nimic. E de reținut însă concluzia care spune negru pe alb: ***„nu au fost identificate vulnerabilități sau disfuncționalități care să determine un impact în ceea ce privește furnizare în condiții legale, optime și de securitate a serviciilor de comunicații și tehnologia informației asumate de STS"***. Cu alte cuvinte, prin intermediul raportului, STS le dă cu flit ălora de la SRI care descoperiseră ei o multitudine de atacuri. Cel mai probabil, pe la SRI le-a bârâit galena în timp ce ascultau telefoanele și de-aici au dedus că-i atacă „actorul statal".

Raportul SIE pare o compunere făcută de un elev de gimnaziu cam de nota 5 asupra amenințării Rusiei, pe baza unor spicuiri din presă. Ce spune raportul? Că Rusia are o istorie în ceea ce privește interferența în procesele electorale ale altor țări, dând ca exemplu ... interferența din alegerile prezidențiale din SUA, despre care toată lumea știa că a fost un fake, iar acum este dovedit cu acte, cei implicați fiind cercetați penal! **Ăia de la SIE însă nu aflaseră?** Următorul punct e devastator întrucât SIE dezvăluie că ... *„în acest*

Telegram - canal oficial

Abonați-vă! t.me/DanDiaconu

Dan Diaconu - microblog

https://ddwall.blogspot.com

Dan Diaconu - microblog

- Cum e Europa?
- Despre Nicușor Dan
- Articolul zilei pe Trenduri - Conducta
- Cu Țoiu la balamuc
- Articolul zilei pe Trenduri - despre strategii, frustrări și geopolitică

Abonați-vă la

Postări
Comentarii

Categorii

- Politică (1230)
- Gânduri (1169)
- Pieţe Internaţionale (636)
- Geopolitică (546)
- Banci (464)
- Finante (450)
- Investiţii (203)
- Bursa (202)
- Piaţa valutară (184)
- video (178)
- IT (175)
- Energie (129)
- Sănătate (124)
- Industrie (106)
- Imobiliare (74)
- Mărfuri (63)
- Retail (48)
- Auto (45)
- Agricultură (44)
- lecturi (42)
- Media (39)
- Istorie (37)
- Telecomunicaţii (32)
- Transport (32)
- Tehnologii (27)
- Asigurări (22)
- Turism (16)
- Pensii private (15)
- Publicitate (14)
- Marketing (12)
- Antreprenoriat (7)
- Apărare (7)
- Cool (6)
- Life-Style-Art (5)
- Interviu (4)
- Logistică (4)

an(2024) în Occident au avut loc mai multe scrutine, inclusiv europarlamentare". Wow, m-am crăcănat sub greutatea dezvăluirii! Apoi totul se zbate sub platitudini absolut jenante. Și asta pentru că, în mod normal, nota SIE trebuia să conțină o singură frază: „**SIE nu are competențe în ceea ce privește activitățile desfășurate pe teritoriul României**". S-a preferat însă, din slugărnicie, să se facă o compunere jenantă.

Și-acum bomboana de pe colivă, anume **nota Ministerului de Interne** prezentată de Pledoiu. Citez din raport partea esențială:

> *Datele analizate au relevat **aproximativ 130 de conturi TikTok** prin intermediul cărora au fost diseminate video-uri(ce exprimare de melițieni!) cu un astfel de conținut, promovând hashtag-urile #echilibrtusiverticalitate #prezidentiale2024, #unliderpotrivitpentrumine.*

Citatul este suficient întrucât întreg raportul descrie ceea ce „observă" SRI în punctul 1.3 al primei note înaintate CSAT, anume că în favoarea lui Călin Georgescu s-a desfășurat o campanie similară celei din Republica Moldova, „*Frate pentru frate*". Iar campania din Republica Moldova, spuneau cei de la SRI și de la MAI, că ar fi fost finanțată de ... Rusia. Și uite-așa se leagă treburile. Doar că, în data de 20.12.2024, site-ul snoop.ro(vezi aici) dezvăluie că finanțatorul campaniei incriminate a fost PNL, subliniind următoarele:

- *Snoop a aflat că ANAF a descoperit în aceste zile că **„acțiunea de campanie Echilibru și Verticalitate, de pe pe TikTok, a fost plătită din banii Partidului Național Liberal"**, conform unei surse confidențiale, la curent cu rezultatul cercetării ANAF.*
- ***Informația a fost confirmată pentru Snoop din discuțiile și corespondența purtată chiar cu firma angajată de PNL, Kensington Communication,** care a gândit campania.*
- ***Firma a plătit 130 de influenceri cooptați pe platforma FameUp**, dar susține că „forma generată de Kensington Communication a suportat unele modificări, care nu aparțin echipei noastre și nici nu avem cunoștință să fi fost solicitate de către reprezentanți ai partidului".*
- ***Kensington spune că „hashtag-ul ales de compania noastră a fost #echilibrusiseriozitate, acesta fiind schimbat în platforma FameUp, fără implicarea noastră, în #echilibrusiverticalitate".***
- *Numai că, în integralitatea ei, campania #EchilibrușiVerticalitate a fost creată pentru Călin Georgescu, se susține într-un document desecretizat al CSAT și într-un raport al Expert Forum.*
- *Campania a adunat 2,4 milioane vizualizări, „unde influenceri îl descriu după un script copy-paste pe Călin Georgescu, fără a-l nominaliza, dar folosind caracterizările pe care și le face chiar el", susține Expert Forum.*
- *De asemenea, o analiză a Snoop, realizată chiar pe brief-ul trimis redacției de firma angajată de liberali arată că **influencerii au respectat <u>indicațiile prestabilite de către PNL</u>**.*
- *Cu aceeași platformă a fost realizată campania de TikTok pentru cartea președintelui PNL de la acea oră, Nicolae Ciucă.*

Iar de-aici vin consecințele penale. Ce înțelegem de acolo? Că PNL-ul, intern, a schimbat destinația campaniei făcând-o pro-Georgescu. Pledoiu se afla și atunci, ca și acum, la vârful PNL, deci era implicat în campania electorală, știind exact de această poveste întrucât era vorba despre strategia electorală a partidului. Și, **cu toate că știa că e un fake, pus la cale de partidul său, a mers cu raportul întocmit de MAI în CSAT în care se susține că ar fi vorba de actori statali străini**. Asta e gravă, tovarășul Pledoiu!

Dacă ăia de la SRI pot s-o dea la întors cum că nu s-au prins, Pledoiu e prins ca într-un cleşte și nu are cum să nege, iar din punct de vedere legal trebuie inculpat. El știa cu exactitate cine a făcut campania deoarece partidul său a plătit-o, el fiind implicat în campania electorală. Iar faptele sale sunt incriminate de articolul 321 din Codul Penal, în care se spune negru pe alb că:

> *Art. 321: Falsul intelectual*
> *(1)Falsificarea unui înscris oficial cu prilejul întocmirii acestuia, de către un funcționar public aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, **prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului ori prin omisiunea cu știință de a insera unele date sau împrejurări, se pedepsește cu închisoarea de la <u>unu la 5 ani</u>**.*
> *(2)**Tentativa se pedepsește.***

Cu alte cuvinte, legea nu lasă nicio portiță de scăpare pentru unealta peltică Pledoiu. Și, cu toate acestea, absolut niciunul dintre procurorii-Elodiu ai României nu s-au sesizat, cu toate că întregul circ ne-a costat jumătate de miliard de EUR și destabilizarea țării. Mai mult, nulitatea este încă în funcția de Ministru de Interne, în sfidarea oricărei legalități.

Și-acum, după ce am analizat ceea ce a fost desecretizat, să dăm cu ochii peste renumitul raport întocmit de DGIA. S-a spus și v-am spus-o inclusiv eu că documentul fundamental care ar fi stat la baza anulării alegerilor ar fi fost acest material. Repet, am tot căutat pe site-ul Ministerului Apărării să găsesc vreun comunicat de negare. Canci. Așadar, să-i dăm bice cu materialul găsit pe net:

1. Risc geopolitic major

- Pozițiile publice ale lui Călin Georgescu privind încheierea rapidă a conflictului din Ucraina „contravin angajamentelor României în cadrul NATO".
- Retragerea sprijinului militar și logistic pentru Kiev „creează o breșă strategică în flancul estic al Alianței" și ar vulnerabiliza România în fața „expansionismului Federației Ruse".

2. Subminarea parteneriatului strategic cu SUA și UE

- Educație (1)

Arhivă blog

▼ 2025 (196)
▼ septembrie (6)
Redeschiderea dosarului anulării alegerilor și are...
România, pradă a unei dihotomii inexistente
Conducta și consecințele ei, pornind dinspre China
Strategii, frustrări și geopolitică
Incidentele cu imigranții și concluziile care rezultă
Trădarea
► august (25)
► iulie (26)
► iunie (29)
► mai (26)
► aprilie (20)
► martie (20)
► februarie (22)
► ianuarie (22)
► 2024 (259)
► 2023 (293)
► 2022 (323)
► 2021 (330)
► 2020 (215)
► 2019 (160)
► 2018 (151)
► 2017 (51)
► 2016 (45)
► 2015 (83)
► 2014 (87)
► 2013 (122)
► 2012 (198)
► 2011 (182)
► 2010 (208)
► 2009 (312)
► 2008 (149)
► 2007 (33)

Etichete

Agricultură (44) Antreprenoriat (7) Apărare (7) Asigurări (22) Auto (45) Banci (464) Bursa (202) Cool (6) Educație (1) Energie (129) Finante (450) Gânduri (1169) Geopolitică (546) Imobiliare (74) Industrie (106) Interviu (4) Investiții (203) Istorie (37) IT (175) lecturi (42) Life-Style-Art (5) Logistică (4) Marketing (12) Mărfuri (63) Media (39) Pensii private (15) Piața valutară (184) Piețe Internaționale (636) Politică (1230) Publicitate (14) Retail (48) Sănătate (124) Tehnologii (27) Telecomunicații (32) Transport (32) Turism (16) video (178)

Contact

Aveți idei, injuraturi sau reclamații pe care nu le puteți exprima prin intermediul comentariilor la articole? Nicio problemă! Ma puteti contacta la adresa trenduri_economice [at] gmx [punct] com.

Atenție! Nu ofer sfaturi de investiție prin

1. O președinție Georgescu ar duce la „slăbirea ireversibilă a parteneriatului strategic cu Statele Unite”, prin blocarea contractelor militare, energetice și de reconstrucție.
2. Riscul ca România să fie „reclasificată ca stat nesigur pentru investiții occidentale”, ceea ce ar afecta direct economia națională.

3. Risc de destabilizare internă

- „polarizare socială și radicalizare” în cazul câștigării alegerilor de către Georgescu, cu referiri la manifestațiile de stradă pe care suveraniștii le-ar putea genera (n.n. în sprijinul măsurilor anti-sistem pe care le-ar lua CălinGeorgescu) .
- „izolarea internațională” va aduce sancțiuni sau blocaje europene, cu consecințe directe asupra populației, ceea ce ar putea genera „tensiuni interne greu de gestionat”.

Ce-ai făcut, frate? Ce-avem noi aici? Compunerea liberă a unor moș Teacă, aflați probabil în comă alcoolică de la atâta luptă cu sticlele de votcă. Oameni bun, vă dați seama de ce s-au anulat alegerile? Din cauză că niște bețivi notorii s-au strâns și și-au pus pe hârtie viziunile lor halucinogene. Brava armată română, care la fiecare conflict major s-a făcut de râs, care o obținut victorii zdrobitoare doar împotriva bietului popor român(vezi 1907) și, trebuie s-o recunoaștem, împotriva tuturor bateriilor de vin care i-au intrat în raza de acțiune, instituția aia care la Revoluție a tras ba în oamenii simpli, ba s-au împușcat, din prostie, ei între ei, ei bine, ăștia s-au găsit să anuleze alegerile cu o compunere de doi bani. Dacă raportul e real rezultă că ăștia nici măcar n-au avut bunul simț să sugereze vreo activitate de intelligence. Mă rog, de unde nu e nici Dumnezeu nu cere.

Vă întrebați de ce se amână la infinit desecretizarea materialelor? Pentru că sunt compuse în cvasi-totalitatea lor din astfel de alegații inepte. Autistul din vârful țării a promis că va desecretiza „*pe la sfârșitul lunii*”, după ce promisese că „*imediat după alegeri*”. Ce să-i ceri? Un nătâng bolnav, pus în fruntea țării de o gașcă disperată să-și acopere urmele. Posibil ca „*scăparea*” acestor spicuiri să se fi făcut pentru a se testa opinia publică.

Chestiunea însă devine, pe zi ce trece, mai acută: **ăștia care au furat alegerile au făcut-o pentru că, în realitate, ei au furat o țară întreagă**. Le-a fost frică, ăsta e adevărul. Și le e frică și-acum, de-aceea e disperarea atât de mare să nu se dărâme coverga, Însă sfârșitul vostru, tovarăși, e cât se poate de cert! Oricât ați mai conspira, veți ajunge să plătiți. O să vedeți că am dreptate!

De ce spun asta? Nu pentru că aș fi optimist, ci pentru că, din prostie, nu aveți habar ce-ați generat. Încercați să scăpați plătind cu disperare orice oricui, doar pentru a păstra secretul asupra micilor voastre mizerii. Știți ce bănuiesc eu? Că ajutorul către Ucraina nu poate fi suspendat din cauză că ăia vă au la mână și vă șantajează. La fel cum bănuiesc că, după ce se vor fi terminat alegerile din Moldova, indiferent de rezultat, veți opri ajutorul de acolo pentru a le arăta românilor că „*tăiați și de la moldoveni*”. Dar de la Ucraina nu. Pentru că s-ar putea ca ăia care vă țin în lanț ca pe cățeluși să spună multe chestii urâte.

Însă treburile ăstea nu pot merge la infinit. Țara se prăbușește. Idiotul de Bolojan va reuși performanța să încheie anul de austeritate mai prost decât „anul de fericire” al Covrigarului. De ce? Pentru că e prost, un prost notoriu, care nu are nici cele mai elementare noțiuni de economie. Are doar o îndărătnicie care, în civilie, e stopată doar de pușcărie sau de amenințarea ei. E vorba de psihologia sa de borfaș.

Și curând veți constata că totul s-a dus de râpă și că „*era mai bine s-o fi lăsat așa cum a ieșit*”. Pe Georgescu l-ați fi putut izola, i-ați fi putut răsturna masa, așa cum i-ați făcut-o lui Constantinescu. Faza nasoală e că acum, împotriva voastră nu joacă vreun „actor statal”, ci realitatea. Realitatea care vă va face să constatați pe propria piele cât de proști ați fost. Credeți că veți mai scăpa cu „*am fost un dobitoc*”?

8 comentarii:

Anonim 6 septembrie 2025 la 11:01

https://x.com/SStreza5060/status/1964228301901177207

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 6 septembrie 2025 la 14:17

Postarea la subiect era mai sus, nu au dat link bun. Asta e link-ul bun:

https://x.com/SStreza5060/status/1963889416490963352?t=vgBGH7vEzfqOjbG3pdbPGw&s=19

Ce conține raportul care a declanșat anularea alegerilor prezidențiale din 2024?
România a fost pusa în genunchi printr-un ordin venit de la Washington. Antony Blinken l-a transmis direct către București: Călin Georgescu trebuia blocat cu orice preț. Documentul oficial care a transformat acest ordin într-o decizie de stat a fost Raportul DGIA nr. 00778639 din 28.11.2024, în CSAT. Pe baza acestui raport, Klaus Iohannis a impus Curții Constituționale anularea procesului electoral.
În raportul DGIA s-a scris negru pe alb că o victorie a lui Călin Georgescu ar fi un „risc de securitate națională”. Motivele invocate:
Risc geopolitic major
Pozițiile publice ale lui Călin Georgescu privind încheierea rapidă a conflictului din Ucraina

mail, deci nu vă așteptați să primiți răspunsuri la solicitările de genul "*am x lei, ce mă sfătuiți să fac cu ei*".

„contravin angajamentelor României în cadrul NATO".
Retragerea sprijinului militar și logistic pentru Kiev „creează o breșă strategică în flancul estic al Alianței" și ar vulnerabiliza România în fața „expansionismului Federației Ruse".
2. Subminarea parteneriatului strategic cu SUA și UE
O președinție Georgescu ar duce la „slăbirea ireversibilă a parteneriatului strategic cu Statele Unite", prin blocarea contractelor militare, energetice și de reconstrucție.
Riscul ca România să fie „reclasificată ca stat nesigur pentru investiții occidentale", ceea ce ar afecta direct economia națională.
3. Risc de destabilizare internă
„polarizare socială și radicalizare" în cazul câștigării alegerilor de către Georgescu, cu referiri la manifestațiile de stradă pe care suveraniștii le-ar putea genera.
„izolarea internațională" vor aduce sancțiuni sau blocaje europene, cu consecințe directe asupra populației, ceea ce ar putea genera „tensiuni interne greu de gestionat".
Raportul, făcut prin complicitatea directorului general al DGIA – general-locotenent Petru Băiceanu (care a mai primit o stea de general fix a 2-a zi), a concluzionat fără echivoc: pentru menținerea „stabilității" și a „angajamentelor internaționale", trebuia invalidat procesul electoral și interzisă candidatura ulterioară a lui Călin Georgescu.
În mod semnificativ, niciun alt serviciu românesc – SRI, SIE, STS – nu a constatat vreo ingerință în procesul electoral. CCR validase primul tur, dar după intervenția lui Iohannis – care a transmis direct președintelui CCR, Marian Enache, că unica soluție era eliminarea lui Georgescu – Curtea și-a călcat propria decizie și a anulat turul 1 pe care îl validase și apoi a întrerupt, fapt fără precedent la nivel mondial, procesul electoral (turul 2) în timpul desfășurării lui.
Guvernul Ciolacu și Klaus Iohannis au acceptat să joace rolul de executanți. Bruxelles-ul le-a ținut spatele și a girat toată operațiunea, iar propaganda UE s-a pus imediat în slujba mafiei. Acțiunile în justiție ale echipei de avocați ai lui Georgescu au fost respinse pe bandă rulantă.

Răspundeți

Hainele noi ale împăratului 6 septembrie 2025 la 11:47

Algoritmi, securiști și canale fantomă
Se spune că un împărat mare și puternic, stăpân al celor mai sclipitoare servicii de informații, a primit un teanc de haine noi, țesute din rapoarte ultra-secrete și analize predictive. „Doar cei inteligenți și curați la suflet le pot vedea", șopteau curtenii.
Împăratul, mândru, a ieșit în public în merinosul digital. Mulțimea, intimidată, aplauda frenetic. „Ce rapoarte minunate! Ce analize subtile!" strigau unii. Alții, mai atenți, se uitau nedumeriți: hainele păreau... goale.
Primul accesoriu era un colier de cifre: 797 de conturi TikTok deschise în 2016. Cu un an înainte ca TikTok să existe! Croitorii-securiști explicau: „Aceștia sunt dușmanii, atât de isteți încât folosesc timpul înapoi!" Publicul râdea, dar nimeni nu cuteza să întrebe cum se poate așa ceva. Era o taină a statului.
Următorul element era o pălărie extravagantă, un canal Telegram cu 5005 abonați. „Iată arma secretă!", proclama împăratul. „Oricare dintre ei poate fi fratele mătușii primarului; un singur clic răstoarnă destinul unei națiuni!"
Adevărata comoară era scrisă pe interior, cu fir de aur:
> „Reprezentanții TikTok ne-au informat că canalul @propagatorCG de pe Telegram a fost creat la 15 iunie 2024."
Mulțimea amuțise. Un copil, muscat de curiozitate, șopti:
> „Dar TikTok nu poate ști ce se întâmplă pe Telegram. Sunt aplicații diferite. E ca și cum ai întreba un pescar din Constanța despre recolta de mere de la Aiud."
Curtenii-securiști se înroșiră: „Taci, copile! E tehnologie avansată! Algoritmii comunică între ei prin satelit și schimbă povești despre abonați."
Împăratul prezentă pantalonii – o construcție denumită „Campania #EchilibrușiVerticalitate", țesută din bani de partid, influenceri plătiți și hashtag-uri cosmetizate. Croitorii susțineau că materialul era „țesătură străină, fabricată în secret de un actor statal".
Pe un colț se zărea, însă, un sigiliu șters:
> „Făcut la comandă de PNL, atelierul Kensington."
Cineva uitase eticheta.
În final, împăratul desfăcu mantoul – brodat cu previziuni apocaliptice: izolare, prăbușire economică, război civil. Materialul? Compunere liberă de gradul III, fără surse, fără dovezi, doar bârfe culese de la urnele cu votcă ale vechilor gardiști.
Și astfel împăratul defila în triumf, în hainele invizibile ale confuziilor digitale. Toți aplaudau, din teamă să nu fie numiți pro-Ruși, trădători sau, mai rău, „neînțeleși ai tehnologiei".

Doar copilul acela, și câțiva ca el, șopteau:
> „Împăratul e gol! Nici un TikTok înainte de TikTok, nici un canal Telegram urmărit de TikTok. Are doar povești și o groază imensă de oameni aleși de popor."
Și sunetul acestor șoapte începea să răsune tot mai tare, amplificat de ecoul rețelelor sociale pe care serviciile nu le înțeleg.
Când securitatea națională se bazează pe confundarea TikTok cu Telegram, nu mai ai securitate. Ai doar o pălărie din paie și un împărat gol.

Răspundeți

Anonim 6 septembrie 2025 la 12:12

Da, sunt convinsa că vor scăpa fiind în stare să ne bage și în război pentru asta!

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 6 septembrie 2025 la 14:23

Românii se întreabă cu durere: până când răufăcătorii, care jefuiesc avuția obștească și vând sufletul neamului nostru, vor umbla liberi și nepedepsiți? Până când vor sta pe tronuri de minciună, iar poporul va suspina sub povara nedreptății?
Răspunsul totuși este limpede: niciun rău nu rămâne nepedepsit înaintea lui Dumnezeu. Poate că

ochii noștri văd ticăloșii ridicându-se, iar dreptatea șovăind, dar aceasta este numai pentru o vreme. Judecata lui Dumnezeu nu se grăbește, dar nici nu întârzie. Domnul îngăduie uneori ca răul să se desfășoare până la capăt, pentru ca oamenii să se lămurească, să se smerească și să se înțelepțească.
Scriptura spune: „Nu vă înșelați: Dumnezeu nu Se lasă batjocorit" (Galateni 6,7). Cel ce fură nu fură doar pâinea aproapelui, ci și viitorul pruncilor, și cinstea neamului. Acest păcat strigă la cer, și cerul va răspunde. Împărății, dregători, bogați – toți vor sta goi înaintea Dreptului Judecător, unde nu vor folosi nici averi, nici vicleșuguri.
Credinciosul nu se lasă amăgit de aparența biruinței răului. El știe că vremea istoriei este scurtă și că sfârșitul oricărui răpitor este pierzarea. De aceea, nu deznădăjduiește, ci se întărește în rugăciune și în împotrivire dreaptă, păstrând vie nădejdea că dreptatea lui Dumnezeu va birui și sabie de foc va tăia mrejele celor nedrepți.

Răspundeți

Anonim 6 septembrie 2025 la 13:37

general-maior Petru Briceanu

SRS: "Raportul aparține serviciului secret al Ministerului de Interne, încă cunoscut sub numele de „doi și un sfert", cu numărul 00778639 din 28.11.2024, asumat de directorul serviciului secret, general-maior Petru Briceanu....
Acest raport nu conține nicio probă pe care să se întemeieze afirmațiile cuprinse în el. Generalul-maior Petru Briceanu nu a inițiat nimic. A răspuns și el unui ordin și, în mare viteză, împreună cu colaboratorii săi, a compus o întreagă poveste, o amplă ficțiune..."
https://corect-news.ro/cine-de-ce-si-cum-a-orchestrat-lovitura-de-stat-din-romania/
Uite-asa ni se scurge viata, pentru ca unii "nevinovati", "care executa ordinul" ne vor morti pe noi si Patria noastra deopotriva. De ce ace-Brice(anu)-si-calice nu a refuzat sa-i scrie compuneri mincinoase-ticaloase lui Pledoiu? De ce Pledoiu le-a promovat? Ce avere au astia? Ce scheleti in dulap?

Răspundeți

Răspunsuri

Anonim 6 septembrie 2025 la 14:33

Raportul desecretizat, atribuit DGIA sau „doi și-un sfert", nu conține probe factuale, ci doar speculații și compuneri cu valoare politică. Asumarea lui de către general-maior Petru Briceanu și promovarea în CSAT de către ministrul Pledoiu ridică trei niveluri de responsabilitate: instituțională, personală și morală.
Într-un stat birocratic și ierarhic, ofițerii superiori, precum Briceanu, se află sub presiunea ordinului venit de sus. Serviciile de informații nu funcționează în vid: note, rapoarte și sinteze se fac adesea la comandă politică, cu termene scurte și cu directive clare. În aceste condiții, un șef de serviciu poate considera că refuzul de a întocmi documentul echivalează cu o formă de nesupunere, adică sfârșitul carierei.
Totuși, argumentul „executării ordinului" nu exonerează de răspundere: legislația militară și civilă din România prevede că un ordin vădit ilegal poate fi refuzat, tocmai pentru a împiedica abuzurile. Problema e că în practică acest refuz aproape nu se întâmplă: există cultura obedienței și frica de represalii.
Întrebarea „ce avere au, ce scheleți în dulap?" este legitimă. De multe ori, cariera și averea unui demnitar sau ofițer superior sunt folosite ca instrument de control. O persoană care are vulnerabilități – averi nejustificate, relații compromițătoare, dependențe, dosare disciplinare – devine mai ușor de manevrat.
Dacă Briceanu sau Pledoiu au astfel de vulnerabilități, atunci obediența lor în fața ordinului nu mai ține doar de disciplina militară, ci și de autoconservare personală. Executarea unui ordin absurd devine o monedă de supraviețuire într-un sistem corupt.
Indiferent de presiunile ierarhice sau de vulnerabilități, atât Briceanu cât și Pledoiu aveau obligația constituțională de a apăra ordinea democratică și de a se asigura că instituțiile statului nu sunt transformate în instrumente de manipulare politică.
Un raport fabricat, lipsit de probe, folosit ca justificare pentru anularea unor alegeri, nu este doar o încălcare a deontologiei profesionale, ci și o participare la subminarea ordinii de drept.
Invocarea „ordinului superiorului" nu poate anula răspunderea personală. Din perspectivă juridică, compunerea și semnarea unui document fals constituie fals intelectual (art. 321 Cod Penal). Din perspectivă morală, înseamnă că loialitatea față de o ierarhie coruptă a fost pusă mai presus de loialitatea față de popor.
Întrebarea „de ce nu a refuzat Briceanu?" are un răspuns simplu și grav: pentru că în sistemele dominate de obediență, frică și corupție, refuzul este perceput ca sinucidere profesională. Dar tocmai din această cauză se perpetuează abuzul: generalii scriu compuneri, miniștrii le promovează, iar societatea plătește prețul.
De aceea, discuția nu trebuie să se oprească la persoane, ci la mecanismul care permite fabricarea de rapoarte false și la lipsa de sancțiune pentru cei care le semnează și le folosesc politic.

Dacă ordinul era vădit mincinos, de ce nu l-au refuzat?

De ce loialitatea față de șefi a contat mai mult decât loialitatea față de Constituție?

Ce este mai grav: un raport fals sau tăcerea celor care l-au semnat?

Până când vom accepta ca ficțiunea să țină loc de probă?

Și cine răspunde, în cele din urmă, pentru viața și demnitatea cetățenilor, dacă generalii și miniștrii aleg să se ascundă în spatele „ordinului"?

Răspundeți



AdrianS 6 septembrie 2025 la 14:04

La adresa snoop.ro/anaf-a-descoperit-ca-pnl-a-platit-o-campanie-care-l-a-promovat-masiv-pe-calin-georgescu-pe-tiktok/ scrie ca FameUp și-a șters contactul de New York

Până la alegerile parlamentare din 1 decembrie 2024, pe site-ul oficial al celor de la FameUp era trecut la contact SC INOVATIVE ALIA SRL, firma din spatele startup-ului și o adresă din Statele Unite: 2261 42nd Street New York. Aceasta a dispărut în urma anulării alegerilor.

Daca puneti adresa aia in Harti, veti vedea un evreu in varsta la colt de strada (nu toti sunt kazari sau zionisti) si invartind putin se vede un sediu a ceva evreiesc... nu zic ca inseamna ceva, doar amuzant ;)

Răspundeți



Introduceți un comentariu

Atenție! Comentariile sunt supuse moderării și vor fi vizibile după o perioadă cuprinsă între 1 și 4 ore. Sunt permise doar comentariile care au legătură cu subiectul.
Pentru discuții mai flexibile folosiți canalul de Telegram Dan Diaconu(t.me/DanDiaconu)

Pagina de pornire Postare mai veche

Abonați-vă la: Postare comentarii (Atom)